

集部

欽定四庫全書

集部

則堂集卷一

詳校官庶吉士臣李如筠 主事臣吕雲棟覆勘

謄録監生 臣温廷鑑

てこりま 欽定四庫全書 提要 則堂集六卷 1111 生著書苦不多可傳者見之春秋與周易然 使姓某其名某下書人是西州之西老縫掖平 春秋尤喜談易其河間假館詩曰擬從諸君 豫乞石一方他年埋之家前三四尺上書宗 臣等謹案則堂集六卷宋家越翁撰翁喜談 則堂集 集部四 别集類三宋

金か四月日書 軾為里人故集中如文品堂記養志堂記志 間而明神宗時樊深撰河間府志已不能 為文一卷詩詞一卷核其所作大半皆在河 録則其佚在萬歷前矣鉉翁隸籍眉山與蘇 典收其詩文尚夥謹裒合排比以類相從釐 之書與其文集二十卷則已全供惟永樂大 堂說寫信齊說跋太白賞月圖和歸去來辭 春秋詳說至今尚有刊本已别著錄其說易 提要 採

欠已日華白色 漢張斌亦其鄉人故敬室記首亦慨然於南 陸九淵之言以三教歸一立説尤為乘奸 其持論浸活於佛氏其說易亦惟以先天太 諸篇及就豆菜詩自註間或稱述軾事迹廣 其立言大旨皆歸於敦厚風俗崇獎名教 谿觀集中心齊說主静箴諸篇可以緊見故 極研思於虚香之中而尊教堂記一篇至援 軒之學漸昧其傳然其學問淵源則實出金 則堂集 隨 顄

金万旦五 /3 11 T 比留夢炎軍則皭然其不侔零篇斷倒以其 可取耳且迹厥生平上雖不及文天祥而 亦異乎南宋末年纖詭繁碎之格尚為多有 事推開無非以禮義為訓原未常混淆恣肆 如明代姚江之末流其詞意真樸文不掩質 重之亦可也乾隆四十六年九月恭校上 -提要 總 總旅官紀的 陸錫熊係士毅 校 官 費

東定四車全書 ! 浙西判官高越可水 の性には 朝序當為史臣當官有聲 那郎中制 則代謂之賢乃知三署之 報恭入幕之資備觀理 家銓翁

學問之道貴乎擇中而已矣孔門四科七十子皆升堂 擇也嗚呼中之未發本一理也及其發而達之于用則 入室之士夫子獨許顏子以擇乎中庸是知中之未易 職業以荷朝恩 也隨事而在也隨地而各不同也在斯時則斯為中至 理散見於萬殊萬殊之中莫不各具一理隨時而見 記 中齊記

中而為偏矣苟非擇之精辨之審豈能隨時而應之隨 慎思明辨以窮盡天下事物之理理窮知致則事物過 乎是故學問之道擇中為難聖賢教人使之博學審問 為中矣在斯地則斯為中去斯地而之他所則斯不為 他時則斯不為中矣在斯事則斯為中至他事則斯不 火毛可与人的 則萬雖殊而無非中之所在也此所謂理一而用殊用 平吾前如短長之就尺度輕重之適權衛皆有自然之 事而節之隨所遇而折衷之動與中會而無毫釐之非 則堂集

中余當學馬中有定體而無定用其用之無定者固其 體之所存然不可執定體而求之也子講磨有素每持 好修端勁而温裕佐幕憲府政譽舊然榜其齊曰中俱 雖殊而理未當不一是之謂中學沁水高濟卿篤學而 余為之記之余語之日律令之中余不能知也義理之 子真執中為近之執中無權猶執一也夫子莫之執中 余復何以為告然當觀孟子論楊墨之為我無愛而曰 經訓以為臨事之準的車轍所行裁處無滯見識明九

在是矣夫權非中外之物也乃中之權也擇之精辨之 重之重之固非然必察其為誤為故而權以處之則中 官也人有麗中重者子欲輕之輕之誠是然必動其情 執两端而用中權也中庸之時中亦權也執一而無權 出中與權之義而曰執中無權猶執一也與哉權乎母 盖知審擇乎過與不及之間者也而孟子于其間又發 之輕重而權以處之則中在是矣人有麗乎輕者或欲 為其滯乎一而不能周乎萬也濟卿所居之官審刑之

KIED LO LU SUID

則堂集

金りでたるる 能以其道私淑諸人者也彦舉以雲名齊伸余為之記 選教授六州十年于兹安怙不競余所謂仕而隱隱而 善其身者異矣河間張彦舉早負鄉曲盛名以鄉國公 諸人者是雖仕也而實隱也是雖隱也與潛深伏與獨 士有抱負奇偉不求為世用猶典教一方以其道私淑 其原可也此余所謂義理之中報書以為贈 審而後知權之所在推之他事達之他官取之左右逢 雲癬記

火定四車全 耦耕之倫以放曠為髙處不違其里行不越其鄉羞幣 升不終朝而雨乎八紘此雲之澤乎物者也乃若荷條 者也伊起于華記奮于嚴其君用之其類應之庸寸而 其輝炳乎其容衣被下士人莫名其功此雲之瑞乎天 之適而忘情于斯世乎告者禹皐稷契並處克朝蔚乎 其為瑞者乎抑取其為澤者乎抑慕其栖嚴偃極適已 栖遲嚴實偃薄林壑不能為瑞為澤者則附雲也子取 余能之曰雲一也瑞乎天者為慶雲澤乎物者為油雲 則堂集

士君子之學亦猶是耳吾典教六州士之從吾遊者數 來也高山大澤其包納也厚其涵蓄也久故氣之升乎 ヨリロ 十百人其渴于聞道若早苗之望滋吾懼乎無以雨之 天者氤氲郁紛澤乎土者霡霖霑濡是豈一日之積乎 敢志古人之志乎盖雲者雨之根也學問者事業所從 詩讀書考古訂今方将有用於世彼隱君子逐世之事 聘而傲王公則岫雲之無心者也吾子學孔孟之學誦 不足為子言也然則雲以名齊義何居乎張子曰嘻吾 卷一

子之學道彌大施彌溥分雲分雲分其孰窺子之際分 澤之大分雲所納分子之居畝官環堵分道所存分充 若皐稷伊傅之事業關乎天而制于命吾如彼何哉子 窮年几几唯日孜孜亦欲厚吾之所蓄庶有以霑溉吾 其毋以為問余聞君言為之歌曰山之高分雲之涵分 之必能為解知雲之必能為雨則知吾命齊之意矣乃 雲雷其蓄諸中者乎解之雷雨其澤諸外者乎子知屯 徒云两子不觀諸易乎雲雷而為屯雷雨而為解屯之

次定四車全馬 人

則坐集

金りロアノー 遂書以為記 俱寂余每慨然嘆曰山中雪乎其余之良朋畏友乎何 憂愁紫纤覩山而萬慮俱澄或事物膠轉見山而萬紛 夏而不改余爱之仰之服日必升高丘以望當其喜而 泰舒山與余心俱明當其静而敛藏山與余心俱肅或 其典刑法度參前倚衡動與余會中山中有隱君子年 余蜀人也蜀之西有雪山馬崔嵬萬尋皓與高潔貴冬 雪庵記

中年讀禮至經解篇子曰潔静精微易之教也乃廢卷 中有易子知之乎余曰未也隱者曰子歸而求之於易 之以目而未能喻之於心也見其粗而未見其精也雪 而不二純而不雜謂之潔靜豈不然乎迫夫兩儀既分 くれいつい シューラー 來也方其沖漠無朕不可以象形窺不可以聲臭測 而作曰雪中之易其在是乎夫無極而太極易之所從 余自是讀易數十遍粗見大意猶未有以貫而通之也 八九十一日造余言曰子之爱雪乃至是乎雖然子見 則堂集

毫髮天下之至微而至精孰有加於此者乎譬之雪馬 聚而天地水火風雷山澤各居其方物以羣分而八重 四象既立乾坤索而成六子三畫動而為六畫方以類 遠而眺之高下散殊一目千里即而玩之飛者為六出 卦互相為索而成六十有四行而至於千萬推而極於 成其精也不離乎潔其潔也所以為精雪乎易乎是可 |乎矩圓中乎規小成其小大成其大千態萬狀自然天 隨者為粒繁而不紊密而不 其寫物而成形也方中

多页四月全書

火足口更全島 一 者乎漳川郭長卿令名實踐士論共推分教高陽余始 喻之於心未免見其粗而遺其精也彼隱君子其知道 之藴不在乎境而在乎吾之此心也嗟夫心内也境外 聞隱者之言返而求之於易然後知潔静之中有精微 得而淺窺之乎余始居西爽之下自以為有得於雪及 涵養充積厥有自來長卿以雪名庵俾余為之記余惟 得定交聆其話言挹其容色窥觇其文字之温雅知其 也心境混融而後有一見道之全體得之於目而不能 則堂非

敢言記 學者之於雪與騷翁詞人異騷翁詞人玩物而逐於物 金ワロカノニ 烏能知雪學者以心悟雪以雪洗心內外契合以成其 屋漏造次颠沛無斯須不在乎是其有得於雪者乎故 為德非徒一篇一詠留連光景而自以為有得於雪也 余以昔之得於易者而從君質馬願長卿有以告之匪 長卿粹於學易而以雪命庵契雪於心者也意其宮庭 見山亭記 卷一

自北里人病之繪山於屏疊山於庭以寄其願見山而 之間其地平曠行沃環數百里無高山大阜可登覽以 余周遊半天下見山多矣晚歲羇寓古藏乃在熊齊趙

繪疊者之於疊皆以象而求山象之外有真意馬彼豈 而未知其真也夫真知山者不求山於山也繪者之於 不可得之情余過而見之語之曰子誠好山然好其似

灰定四重 全馬

則坐集

學宿儒授徒三十年坐下冠者童子常以百數平居以

能知之乎知山之真者其惟吾徒乎王君虞卿鄉之老

講易說禮各業其業各吐所疑各炫所長有會於余心 指示其處虞卿善然大笑曰是中安得有山吾所見者 金り日 向西榜曰見山亟往訪而觀之坐定政而望重城歸然 其下屋瓦參差無所覩也余問虞卿子之山安在為我 則鄉黨歸重人無異詞余亦幸託友馬一日聞君作亭 主故自持訓的學徒惟在一敬喜愠不外形動作有常 余為之喜如好山升乎楣樑修巘墮乎几格余每應接 山之山也吾晨與坐於斯亭招諸生來前誦詩讀書

庸做林壑放意茂林脩竹之表適情雲山煙水之外 人長劒高冠下車而入板於而升典型森羅法度具設 答以經論事者吾應以事自性命道德以至耕稼陷漁 各獻其状為吾之有吾受之而不能既也至如元夫偉 靡不畢陳會於余心余為之喜如嚴崖豁開岡阜起伏 則山之岱嵩廬衡一朝盡在目圍吾不出户庭而想天 下之大觀是皆吾非山之山也彼騷翁詞人流連風景 不能服也諸生退實朋來集踵相接於斯亭談經者吾

火足可車全馬

則堂集

平吾前皆心也心之會乎境者皆道也道非心外物境 體之流行何莫非心體之妙見學者以心會道境之過 非道外物皆學道君子操存涵養中事耳告夫子登東 耳天高地下山峙川流日月照臨風霆鼓舞何莫非道 山於人曷若求山於我乎求山於我求之吾此一心馬 聞君言知君所見與世俗異為之擊節賞嘆然念君求 山而小魯登泰山而小天下道非在東山泰山也道在里 一詠自以為知山皆逐物而遷者於山果何見乎余

太行之陽多大山巨野士有志當世者任而達則其設 共登斯亭瀛之四境盡在目中又何以登他山為哉 施見於時仕而不達則隱是山之中往往擇其地之勝 Vally in Like 然自得不知老之将至也其子誠南追述先志動治其 游半世仕不至大官退于太行下築室置圃而居馬浩 處作屋而居之以為游息之所王君字某讀書積學室 人之身因東山泰山之高可以見道體之大吾今與君 秀野亭記 則堂集

荒無與修其僵廢仍榜之曰秀野介友人求余為之作 **到灾四库全書** 春之秀也及夏華者漸實出者漸茂益苔盈乎沼此灣 緑桃不言而成蹊杏不粉而成色千暈萬狀争獻其芳 是野也四時不同而其景各異方春萬花俱紅萬草俱 知野之所以得名客有游平太行者為余具道其詳曰 記庶幾先業不墜於地余嘉其志但未當身到其處不 · 首喷平嚴崖根障乎山洋拖乎水清風徐來萬暑皆却 夏之秀也已而幽蘭在晚佳前在徑則楚澤陶園之所

士君子樂其樂者秀其秀者也此則有不容盡言者當 雪積於岡水起於崖松挺特而愈高栢槎枒而愈沮其 是人生乎宇宙之内東五行之秀而為五常之性孟子 問乎其人乃能知之余曰子言善矣吾所謂秀則異平 **東記事全書** 所謂惻隱羞惡辭讓是非者皆其秀之端也士所以為 有此皆有之至於稻梁泰稷盈乎其野莫非秀也少馬 其秀又與三時不同矣若夫有臺有亭有樹有居則又 下老梅百本修竹千竿如幽人節士相與為朋友其景 ·則堂集

士者此其秀也故三代之上其選用人才有俊士造士 秀士其名不同士修之於野而秀其秀者達而秀於朝 秀而為天下秀吾意王君之所以遺其子孫者乃是之 廷之上而野之為秀又不足言矣此盖以在我本然之 年三秀誠甫其勉之 秀也誠甫恪承先志謹守詩書之傳異時必以已之秀 而為時之秀其設施又未可量也古語曰煌煌靈芝一 道山堂記

欧定四車全書 人 主人曰嘻名則善矣然近舍吾藏遠取他山以為之名 暇日領客縱觀墅有堂有亭前此皆未為之扁客請以 於前崔嵬卓立如偉人元夫我冠垂紳傲岸萬物之表 隱隆據風氣之要會友人趙器之别墅在馬西山横陳 流之四郊皆平原廣野地勢趨於下惟城西一隅坡陀 見山名堂以仰髙名左亭覽雲名右亭底補墅中之闕 其傍崗阜聯屬又如經生學士聚弁共談下視丘垤終 不與為伍而山之面勢直乎吾墅情若相得者主人以 則堂集

意天地之始陰陽之初風氣凝而未固此容或有之至 飛而附於南海之東至今猶存是其說雖若荒怪然獨 波俱上下可以去東海而流西極佛徒亦謂西竺有山 人間世者皆是也列子書謂方達嬌與根無所者與潮 是可得而知其故歟洞山叟進曰通天地間一氣耳厥 有輕清者馬則蓬萊方丈瀛洲之屬在人間世而出乎 初判極輕清者歸於天重濁者附於地而重濁之中亦 可乎吾聞海上三神瀛洲居其一吾土之山亦以瀛名 |内之奇勝者乎容慕乎其外而為之名不知主人在此 吾帆望三神而不可得至也孰知瀛在人境吾里於是 求之数萬里外而不可得則曰弱水阻乎其前也風引 壞不知幾達幾方幾流惟有道者識之他人有不能識 吾居於是泮海優游日與瀛俱豈非不出户庭而都宇 也嗟夫山非高也水非深也而清氣所鍾歷萬古如 日此吾瀛之所以為貴乎若人之慕三神者乘桴御 人以道眼而觀知其為贏命之曰瀛其散見於九州之

次定四年15号

則堂集

흐

乎其清也而宣逐世放曠之謂哉主人好樂詩書涵泳 謂也山以道名者其萬也風以藏名者其清也學道君 而不在彼也於是扁堂曰道山名墅曰瀛園堂中風乎 義理澹然泊然遠榮利而弗即知其志之所存居之所 子志乎高願甲者之同乎其高也居乎清願濁者之同 於世子期之以逐世放曠之事不亦隘乎余曰非是之 非吾之固有而誰當有之乎或靳余曰主人方将有用 在是名也斯為稱乃書為記

客或論余曰子昔歲壽主人賦西園嗣歲又賦瀛園皆 堂得非指海上三神而為之名乎三神者道家山也子 作室百堵将聚黨里後進而學馬子乃扁之曰道山書 馳鶩神仙方外之說以興乎景所以為壽也今茲主人 山也試為我言之僕曰唯唯子言是也夫道一而已矣 由開闢而來至於今幾千萬年帝王聖賢所公共者此 以是名主人讀書處吾不知子之道為何道而山為何 道山書堂記

大臣日事在自

則堂集

道一也道之外宣復有他道乎追至七雄之敗邪說並 盖亦私之以為我有於道果何關乎余前賦西園賦藏 士謬言神仙居之因亦名之曰道家山山而以道家名 家名盖私之也而况海上之山有無荒忽誰能致詰方 興加以贏秦大道遂汨人有目老氏為道家者道而以 |莫髙者山也大矣高矣而終不離乎平地此吾之所謂 山也夫豈外求於無何有之鄉乎嗟夫莫大者道也 **風聊為寓言耳今扁是塾而曰道山書堂則吾道中之**

象而 日天在山中大畜此以著心體之大包納無間也 道山也在易乾坤三交而為艮艮之象為山一陽居上 心虚靈瑩徹萬善畢備於天下義理無所不該然非學 夫天之高大而總乎山中以至微而總至大泉人之此 止而不離守平地斯止也盖大學之止於至善良所以 以為之性也髙而有立厚而可久夫是以為止止其所 為山也自民再變而為大畜山居上天在下聖人於其 髙而有立性乾以為之性也二陰在下厚而可久性坤

次定四車全書 人

·則堂集

其象而曰天在山中大畜君子以多識前言往行以畜 問存養有以擴而充之則其大者不能為大故聖人於 吾之所謂道山也器之主人高明而静厚和谷而肅恪 極是其為山虚幻渺茫無所依據道其道山其山而非 融會於此一心則民道所以成也彼為老氏之學者謂 其德是盖聖賢窮理之學也理窮性盡而天下萬物皆 無慕子其外畫而躬播西郊不憚勤苦夜而篝燈讀書 方達婚與根無所者與潮波上下可以去東海而流西

白りド

治已分事率至夜分乃除當與余共讀程氏遗書至須 火之四車全書! 平其不可同日語矣夫子當曰仁者樂山仁者静仁者 之其非聖人天在山中之古乎吾以是知器之智次所 佛氏之須彌老氏之三神同一幻妄質之聖人之易斷 存過人遠甚故於兹塾之成發明此義因以為之名蓋 稱無體於子無量廢卷既然曰彼既空之吾又從而無 也静者也眉壽千歲有不待祝處而為雍參出而為伊 壽盖仁則必静静則樂在山是以知其必壽器之仁者 則堂集

情在功名則為功名所遷以抵掌鳴劒被堅擊强而為 是其根諸性初與生俱生者也是樂也在中之樂發而 樂情在辯說則以鼓輔搖唇敷陳利害而為樂情在辭 為情情與樂俱遷則情蕩而樂肆欲勝而理亡矣故情 傅皆仁者静者之能事吾於器之有望遂書此為記 在富貴則為富貴所遷以鳴玉曳履華轂朱輪而為樂 人之生也負陰抱陽鍾五行之秀莫不各有自然之樂 樂堂記

队定四車全書 有得於道者多矣至孟子論三樂以父母俱存兄弟無 潢汙之水激之過額便之在山或決而東或決而西皆 **亟言樂皆道内之樂也門人大弟子心領神會由是而** 力所為非水之性也是鳥足為樂昔者洙泗之上夫子 也猶人之樂自源祖流一本乎初純而無雜者也乃若 順而導之以趣於海汪洋混涵其來無窮是則水之性 章則以締章繪句鋪張藻麗而為樂是其為樂逐情而 1非夫性分中之樂矣辟之水馬源乎崑崙出乎積石 ·则生集

定省必躬以親余當聞前輩大老垂訓後學每以求顏 庭行乎州里以至立乎朝廷之上動皆如則二親具慶 中山田公正卿天下士也東義立道正身齊家自處家 中而言也一而不二純而不雜夫是之謂一樂今太常 故而為樂此是人倫天理相親相愛不假外求其樂在 子所樂者何事為問與緊下功無過乎此今正卿以 年過七旬而力行不倦正卿與其二弟養志承顏温清 樂名堂余請問之曰父母俱存兄弟無故其樂安在正

以為記 麗和兄之損久而融馬則性分內之樂也當過度服膺 卿曰噫事其事則樂其樂矣厥父笛厥子播之父之蓝 Wall Reduce 樂曾関之樂也夫所謂樂求曾関所樂何事而已請書 物求有得馬是其樂之所在也余曰子之樂孝弟中之 詩禮之訓退而與諸弟納釋其古未有能達者從而請 馬父為師兄弟為友以是講學以是立身以是酬酢事 匪懈益勤久而安馬則在中之樂也伯氏吹埙仲氏吹 則堂集

面戶四屆 有書 天東陽位乎上而其清氣流行於宇宙問鍾而為賢人 斯人也出而見用於世發為議論者為事業此底柱於 君子剛方直大不與世變相為推移者清氣之所鍾也 並立君子之勢常不勝乎小人則陰獨有以問吾之陽 中流會百川而注滄海世道每恃之以升降者一清之 明而其清者不得直遂馬耳三代而下惟兩漢多君子 所為也然亦有出而見用於世乃與姦邪小人對峙而 傅清堂記

漢而公清節著於當時清名垂於後代如三辰五緯之 實為之倡公之風高矣然而仕不遇明時東法立道於 如杜喬李固陳著范滂繼踵而作時能以世道自任公 宗人物之領袖宇宙清氣之所鍾也自時厥後眾君子 余周游海内每見公之裔孫宦游所至其不恪守先訓 麗天芒寒色正千載如一日是其清之終不可泯者也 **羣檢衆閹之間不克大展布以殁此有識之士所為既** 而東漢君子所立視西尤偉關西夫子楊公則善類之

灰定四車全書

則堂集

城舊宅居止膠與菜聚指七百中更亂離轉徙不意獲 世之所從來也君寶之高祖耀進士第為來陽今曾祖 居東城立四知祠於所居之與将以勉勵子孫便知家 州之梁門中原全盛時當為邊即以威恵者聞其後徒 相避追問其家世則關西夫子之冑也其遠祖居於保 以四知名其居室晚歲在贏乃與路知事楊君君寶適 子孫躬耕以自膽儉德避難者也君實之先人復回來 為萊陽还題祖繼登廳仕值時多難棄官膠水之北率

於官箴居者謹於家法老者以是勉具後生長者以是 寶書太尉傅於四知祠之壁俾子孫朝夕見之仕者謹 幾世幾傳而其裔孫猶知以一清自勵惟其有之是以 位三公子孫疏食徒步或勸之開產為後嗣計公曰使 後世稱為清白吏子孫所以遺之者豈不厚乎至於今 弗替求余為之名堂且為記以昭先烈余惟關西夫子 似之豈不信哉謹名君之堂曰傳清而為之記余願君 全君寶嫡長孫也自念祖先積德深厚故其傳世久而

飲定四車全書

則坐集

精之至而造於妙者猶可求之筆畫之問其妙之至而 一苦之評盡者以吳道子為神品上上王摩詰為妙品上 上夫造於妙矣入於神矣其品復在上之上藝至是曠 而無窮矣 載而獨立可也今二子之畫流落人間時或見之其 其童孺洞洞丹屬屬丹克謹而四知之畏充而至於 庸謹獨之地夫然後有光祖德而一清之氣脈流暢 品堂記

言味詩意似以摩詰優於道子與畫品所評異矣然皆 **費其妙而不及其所以神豈妙而入於神有未易言數** 龍樊其末又云吾觀二子皆奇俊又於維也飲在無問 余周遊海內所識國工老手多矣精妙絕人往往多見 生雖妙絕猶以畫手論摩詰得之於象外有如仙翮謝 於神有未易識耳東坡翁在鳳翔有曰道子實雄故浩 如海海都當其下手風雨快筆所未到意已吞又回吳 入於神者非筆畫形象之所可求盖妙猶可識妙而入

火毛四年 1

則堂集

|去余雖未及見之聞在他所而尤奇與鄉老成人所言 中死公寶而藏之不輕以示人比其及畫為有力者取 藏二相每焚香展玩光采鬱勃出乎頂間漸大滿一室 間推善繪必曰瀛海之二解扣其門求其畫者踵相接 識相臺韓京权鼎臣兄弟魏國忠獻公之諸孫也熊趙 之有如神品上之上聞之矣而未之見也晚歲來瀛乃 也鄉黨前輩老成人好為余言韓氏兄弟畫入神品子 無以尋常眼法而觀也當為大長老雪苑師作觀音地

展具足輝光發而外見皆積精以起之運智以成之畫 神得之心應之手不可以外求也故吾當畫時閉户静 初不知其神如何也但肯當聞之師以為盡者心之精 不誣也余當從容以問鼎臣乃曰人以吾畫為有神 湛寂内守神采蘊於不露繪浮屠氏應物相則想其註 後像之以為像夫是以能得其真乃如繪天人相則想 其清淨玄虚髙出萬物之表繪浮屠氏在定相則想其 存畫是人則想其人之容色其動作語言想之有得然

KIND IN LIAM

則堂集

Ī

雖成於吾手吾不能神其所為其神者出於自然吾有 知其神是子畫之所以幾於神也勉之哉摩詰道子不 不能知也余閒其言作而曰人以子之畫為神子不能 嚴戊寅自熊徒贏三関寒暑與其里人遊緞觀其俗尚 行問之必古哲人上賢講學故處典型漸漬有自來矣 余周遊半天下入其里覩其風俗淳厚人有士君子之 足多遜乃書品堂二字以遺之 近古堂記

金月四月 有書

灰色马声之写 人 遺節馬具為士者隆師而重道聞儒先先生止於是少 其為傲少者不以為甲屈有古者鄉飲之遺意馬父兄 羅拜於左拜已奉觞為壽更勸酬莫不盡敬長者不嫌 席相與羅拜於前既又推其兄行者俾坐右席復相與 老凤戒里中子弟少長成集乃推其父祖行者伸坐中 所異尊老貴徳崇儉尚讓而好學其俗然也歲正月父 上饌奔走後先不參以僮隷有古者小學酒掃進退之 為集石廣友子弟姪甥列立執事奉豆觞進俎几行爵 .則堂集

為民者勤儉節用衣不納綺食不重味有酒肉異饌必 就而訪之以道得其一言一行誦說記憶久弗忘也其 記之而未皇也僦去三徙自城之南歷西而東所至皆 脈郁丹未艾賢者道化感人之深有若此者余欲為之 里高家猶存而屬邑廣川董子之里千有餘年詩書氣 乃知漢大儒毛公嘗為河間獻王博士裝於郡西三十 奉以進於老者退與一家疏食以為常凡皆近古之尋 則隨事而見者余心敬之未知其所以然也暇日考訂

塾而庠由庠而泮頓復承平之舊将使海内之人目古 眉山為三近古州今是邦禮讓之俗近古之風遽數之 城闕之久廢謂非善教之所軍可乎告東坡公為眉山 東塾也學校之廢六七十年而郡人猶能各以其力與 然有古者鄉庠黨塾之遺意王君國寶所居近古堂則 有學塾授徒多者百餘人少者不下數十經誦相聞語 郡治記與作有及於鄉俗近古者三至今海內之人目 不能悉其可使之佚而無傳乎乃書此為之記自今由

東電車至書

則堂集

心之動而有前發而未形見於事是為志之始發而君 武亦積誠而已矣盖曽子之孝根乎誠者也誠積於中 子之事親乃能先意承志盡所以致養之道是豈有他 論曾子之孝而曰事親若曾子可謂養志者也夫當此 傳曰在心為志志者心之所之而未形於言者也孟子 藏為近古州顧不美數爾今長君子鉅宗達人其勉旃 無墜兩先生詩書之澤 養志堂記

火定四重全馬 樂智次抱負固有大過人者曾未得展其設施也家嗣 聲詢然浸陷通顯而乃安恬不競歸即里間尋泉石之 曾子養志之所先乎真谷陳君軍懷人早歲避地來流 故中庸言反身而誠然後能盡順親之道大哉誠乎其 意而乎隨事盡分而無一毫之懶是皆學問中事也是 敬致丹養已之心即親之心已之志即親之志故能先 子新負經世之才修誠身之學温恭有守端静寡言其 因家馬窮經學古徧交當世偉人當佐一二大府幕治 則党集 主

也以誠合誠以志承志乃為能盡其致養之道吾子新 中原盛時道學君子之典刑故不克終解而書以復之 紀定交君父子間見其居家持身處鄉動由矩則猶有 發其義余以京都文物之數解不敢當既又念來流一 堂三間伸余為之名余扁其堂曰養志子新復求余為 首士論歸重無異解調官中都迎致二親安與就養作 學問淵源端可識也比歲總府奉詔貢士子新蔚居選 曰養志之事不特在晨昏定省與夫起居食項之間必

孤敬老字幼周人之急如已之急無所各真谷好禮子 實允蹈之余當觀真谷好施子新輔其親以施優貧恤 游之誼所居又臨燕齊大道士大夫過者無不來見子 細靡遺各中其度不見其有惰容於色也真谷篤於交 新輔其親以禮吉山慶用之事講於鄉曲施於親舊巨 而子新行之不以為難余是以知其誠存乎致養非特 非充裕而天性皆善激義與其親同之是皆人之所難 新竭力承接送往迎來惟親意之所欲為家非有餘力 J. JOIN J.L. 則坐集

於暮春浴沂詠歸之樂夫子與之盖三子志平事功曾 事親庶幾乎養志者乎然余猶願有言馬昔者曾氏父 余知之是邦前輩老成成嘉嘆不已於言莫不曰子新 子並登聖人之門三子言志而曾點獨舍瑟從容有志 優入聖城遂膺聖道一貫之傳人以為自舍瑟中來曾 點獨志乎道此所以見取於聖門其後曾子造詣既深 世軍懷地近洛中志源伊之學有年于茲子新之學即 既志乎道曾子亦志乎道此曾子養志之大者真谷家

国灾四届全書

乎中心如心之域是談養志之大者子新其力行之 真谷之學子新之志即真谷之志願以聖道自期勉進 Man Land 隱而已矣二五儲精人得其秀而最靈是以貴乎物然 **必由學乎中庸之尊徳性尊此者也孟子謂人人有贵** 自貴有二貴已之貴而無慕乎外學者事也貴已之貴 而無志於世隱者事也無慕乎外可也無志於世則亦 天能與人以此貴而不能使人皆知自貴知自貴者其 自貴堂記 則堂集

篠長沮接與之倫傲世放曠自高其道彼自以為貴非 賣其道夫然後在我者重而不為外誘所移窮而獨善 於已貴此者也此學者貴已之貴而如以學問存養之 問不倦視榮進漢如也當来邵子歌詩以道自貴者而 素富贵素貧賤無入而不自得者知自贵者也若夫荷 其身此贵也達而得行其道亦此贵也處敵敢在朝廷 功所以全其天也人固贵乎物而士君子復有學以自 聖門之所貴也長蘆高君正臣年盛氣老天資粹明學

火毛司事 在 朝無闕政獨高尚其事者其志以為時可無仕馬耳孟 自貴其道者盖在此而邵子生當太平盛世君明臣良 殊致學者不得不辨也孟子以仁義忠信為天爵公卿 **稔馬盖邵子之自貴即孟子之良貴而亞聖大賢出處** 天下應聘列國初未當以道自高遂恝然忘情於斯世 大夫為人爵所以致嚴夫內外重輕之辨而孟子轍環 也非仁義不談非堯舜不陳合則留否則去孟子所以 扁其居室其立志可謂加於人一等矣然愚也竊願有 則堂集

盖天者理也帝王盛時命曰天命禄曰天禄職曰天職 道而世禄之卿辨說縱横之士刑名律家刀筆賤微怙 峙而並行降而春秋戰國王制大壞聖賢無位以行其 所命何莫非已之所贵初宣有所謂人爵者與天爵對 子志伊尹之志邵子樂顏子之樂一出一處惟義所在 寵挾貴人慾以肆天理消亡孟子不得已而致辨乎此 余所望於正臣亦欲其有用於世豈謂其遂可以隱乎 ダに万 一般稷與登庸在朝伊傅周召左右厥辟何莫非天之 1.1 mm D

少定四軍全馬 曰仁則樂不仁則辱皆所以遇人慾之横流扶天理於 之自其義甚大聖賢每亟言馬夫子於乾而曰自強不 固自若也豈必高迹遠引而後能全其貴乎雖然自貴 此位者亦事理之當然時止而止時行而行本然之貴 贵已之贵無慕乎外者士君子之常守而有此德必在 未陸復又為之言曰古之人修其天爵而人爵從之盖 息於晉而曰自昭明德書曰自作元命詩曰自求多福 曰如是而為天爵如是而為人爵又曰仁天之尊爵又 则坐扶

讠

将以求吾志馬耳願為我發其義余得書瞿然曰恵父 皆使人反求諸已而自之於內不該其自於人不奇 節獨隱吾不能効子雲頗慕為靖節榜讀書室曰隱求 **衆君子皆隱揚子雲獨仕東晉之季士大夫皆仕陶靖** 自於命夷險殊途而自之為自確乎其不可移也是又 余羇寓古瀛劉惠父書來陳誼甚偉其言曰西漢之季 自贵之目正臣聞余言請書以為記遂為之書 隠求室記

立志如此加人一 居以求其志行義以達其道伊之處華吕之在消隱也 隱之所志即達之所行志之所存乃道之所在故曰隱 為楫可以泛滄浪涉漆消而不能乘長風破萬里浪其 身是雖所志不同亦由其分量有淺深故其推致有廣 大七日日 なる 其力量之所及有不行行斯達矣乃若刳木為雅則桐 狹譬諸萬斛之舟縣乎荒陂膠乎野澤而三江五湖皆 而志在天下荷篠耦耕楚狂接與亦隱也而志止於其 一等矣然念聖賢出處隱見惟義所在 則堂集 =+

所負挟者淺也然則士君子所志何志志乎道也志乎 道者志宁學者也由致知格物正心修身推而致之以 所安故君子非隱之為難隱而能求其志之為難也惠 正大夫然後沙世故而不為事物所亂可隱可見惟義 間存誠於戒謹恐懼之際必使在我者根基固實標本 父温裕而雅正侍梅溪翁日以講學為事介然有立恬 至齊家治國志此者也學此者也積功於幾微毫忽之 不競余敬愛之每期之以遠故樂以聖賢學問行事

まりせん ろうし

火足习事 A 馬 九五嘉趣貞吉聚曰嘉趣之吉以正志也趣之正志與 惠父仕以行其志耶曰亦欲惠南志其所志而已矣逐 為恵父告或曰如子所言将使恵父隱以求志耶抑使 位而居内四陽逐乎外君子退而窮處之象也而九五 志者必隱居而能求其志者也逐之為卦二陰浸長得 論語隱居求志其立義固各有所在然居趣而能正其 也外物之誘不能入則學力充而操守固何行而非道 交居中履正為東陽所宗陰雖盛而不能干其志正 則堂集 ユナニ

遯之至善者也関子法 金少日五八二 卷一 併以是復之惠父

欽定四庫全書 專部

主事臣吕雲棟覆勘

詳校官庶吉士臣李如筠

腾録 監生 臣温廷做

たとり与と与 則堂集 今のなるがあし 陽滿考來歸舜臣亦自肅寧 見則知淵源所漸厥有自 相得之晚里人或語余 八獲與志遠及其弟 家鉉翁 撰 誦之音洋乎盈耳人知講學之為貴是其政之肅而文 方文風索然君首以興學為務車新泮宇漸復舊章終 難治之有乃隨事而整葺之邑库久廢於佩散而之四 阜風氣雜採自昔以為難治或勸無往君慨然曰邑以 或以文米著或以政事稱皆端静而內守為學而好修 金グロバ 信鄉譽之不虚得也肅寧壮邑也介族趙之間民物繁 肅名吾平日售用一肅字當以吾之肅肅彼之未肅奚 至余乃得升老子之堂徧交羣從典刑法度炳乎相輝

之肅而和也健險好勝之氓持更短長以為訟端敗俗 也五方游惰之人怙威羣行猜為田里之害君震之以 其險罵莫不革心向善俯首從化舊習為之不變是政 傷化莫此最甚君臨之以莊鎮之以静伸其鬱滯而平 たとりをという 立碑領德以為前之宰是邑者幾人久而肅肅而成如 之肅而有紀也在官六七年乃獲授代以去邦人為之 不怒馴之以有禮强梗率服入其境相戒無犯是其政 君全美實所解儷余告扁君之堂曰肅以昭其實也君 則堂集

欲記之以發揚其義乃重告之曰夫肅之為肅乃聖賢 此身心正而身修肅之本也其本既正然後推以達之 學問中之事非世俗尚威嚴以為肅也肅之此心肅之 金少四人 白重 尚防禁設章程以求人之肅此吏治之肅非學問中事 君子敬以直内義以方外敬義立而德不孤文言之敬 於事本正而末舉聖賢學問之肅也三代而下為政者 直即學問之道所以肅乎其內者也文言之外方即吾 君子有不贵也易之文言曰直其正也方其義也又曰

之家庭者而知其平日用工在內所主在敬也惟其所 一貫本末該內外而為言也余觀舜臣父子兄弟所以修 者也未有內之既直而外之不能方者也文言之直方 南則心正身修而內自肅也未有中無所主而能內肅 異辭此敬直之效驗隨地而著者也由是而擴充在我 主在敬故其達之於外者無往而不肅君令赞貳准安 内肅所以達之於事而無不肅者也大率主敬以為之 以其施之一邑者而施之一州康譽若聞士論歸重無

灰足四事公馬 一

則堂集

置止一邑一州而已哉舜臣其勉之 金ラロ万 之工夫無有間斷則其肅之於外者将日異而月不同 傳莫不曰我朱門之的派噫其盛矣余獨恨南軒先生! 相得而彌章者也而武夷之傅至于今百有餘年門 朱張二先生倡道東南共扶千載之墜緒志同而道合 無悉時士之登門受業者袂聯踵接而吾蜀人互鄉關 髙弟皆能尊聞行知以其得於師者復昇於後今再三 敬室記

火足四年 全馬 來子敬欽承一綫之緒為學愈篤用志愈再而縉紳士 大弟子之列淳祐問子敬始自蜀來解其先世所聞於 之所從來而以廣漢之道自鳴于當世者雖時使之然 土或以文學顯或以科舉政事舊莫有亦其學問源脈 黨之執經隅坐視他邦為尤家中更獨亂衣冠散落南 大書以表其傅且曰南軒之道在子其勉之哉自是以 先生者求訂證於庸齊趙公之門庸齊深器許之為之 而從遊之士亦不為無責也守文氏再世從先生當在 則堂集

中殿於火願為我更書之余解不敢僭然宇文氏之得 子敬書來藝藝問辨不以患難零落而廢其講習之功 大夫所以期之者亦莫不在是會余以國事久羁於北 此敬也治之而治治之以此敬也養之而無害充而致 主军此身而裁制萬事者此一敬也操之而存存之以 書而復之盖人所以中天地而立者此一心也心所以 于南軒者在此一敬亦吾徒所當共講也乃述舊所聞 且屬余為書敬室二字曰此南軒先生所以遗吾祖者

基二

灰定四草全書 ! 加室亦欲人謹之於官庭屋漏之間耳嗟夫世淪俗斁 樂之既發則散見於外者何莫非此敬之流行出門如 慎不親恐懼不聞敬之在中而未發者也追夫喜怒哀 静主静者主乎一者也主一無適夫是以為敬中庸我 外至者哉人生而静敬之原也是故君子之學貴乎主 之以造乎至誠無息之地大率始終乎此敬夫敬豈自 見大賓使民如承大祭皆戒慎恐懼之所積而慎獨之 功也敬雖隨事而在所以為敬則本乎其中先生以敬 . 则

宗法壞於秦義聚興於漢義聚者古宗法之遗意絕無 心學南軒之學以是自名其家以是私淑諸人益行其 來恪守毋墜求之衰俗殆不多見余願子敬心題祖之 亏治之傳不遺其後而子敬獨能亦其父祖學問所從 傳於後使廣漢之派與武夷並傳顧不偉歟乃書為数 三代而上以宗法聨合族屬親親之恩雖百世不渝也 李氏敬聚堂記

中義規炳然海內視以為則余昔當寓跡於吳慕而效 身而言雖有戚疎遠近之不同然皆吾先祖一體之所 之宗黨散落四方集之不能會每以自慎晚歲來流邦 聚族而居之至今二百餘年范氏裔孫猶列居文正坊 殿莫相收恤是豈吾祖先垂澤裕後之意哉乃立義註 自始祖而下諸父昆弟循子稱孫常數十百人自吾之 分也夫以一體之所分而癢疴疾痛不相知聞貧富貴 而僅見是故君子貴之善乎先正范公之言曰吾宗當

灰色日華公馬

則堂集

人父老為余言吾城中李氏鄉之義門也自其髙祖脫 身亂離拮据卒審始營居室遺命子孫聚廬合爨好得 疏皆能如節余為之感嘆不能已噫嘻此中原舊俗毛 子姓左右列侍撰杖奉几各以其職童子勝衣以上拜 者五世矣余聞而善之一日造馬主人延客坐堂上弟 之聚指日蕃家政益治儉勤均節内外無問言盖義居 他徒厥祖厥考率而行之迨至恵南弟兄復從而推廣 公董子道化之所及於今不多見是當有褒表前此關

金少口万

卷二

火毛四年 红十一 過則属家人鳴鳴怒之属也婦子嘻嘻喜之流也節而 之經傳所以節止喜怒之過中中者喜之過則流怒之 余惟公藝朴謹人也平居非有學問講習之益乃能恪 黨美善国喜聞而樂道之李氏復以此為請其庸無書 之記之将以傅示子孫期好負賢收表揚之意余於鄉 以示旌奖李氏祭之揭之西南特室求余扁其堂且為 馬今總管僕散公開鎮是邦崇尚風化大書張公藝事 **承祖訓以一忍字聯合族屬是可尚矣然忍之為義見** 則堂集

說經義吉內祭賓考於禮而後動是知敬矣傅曰敬徒 觀而善惠南弟兄復能協對其長招延師儒以服日講 所用其忍而家道成矣吾觀於李氏一門雍睦整的相 父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦人之大倫所以行之者 止之徐而正之夫是之謂忍非含蓄不發以是為忍也 之聚也請名斯堂曰敬聚因書此以為記 和而肅順而則相與共由於禮教之內始於忍終於無 敬而已矣長者敬身以率其下少者敬事而從其長

一番グロル

平日之論也晚歲來瀛平生舊交皆遠惟閉户讀易而 皆得一數成一書皆僭其號為易後人以其新奇而學 大成一易之外無他易也漢末有揚子雲者著太玄始 僭聖擬經而為之玄至衛之平又從而為之包其後率 之而天地自然之易隱矣是故易可學也而僭聖之書 不必學矣學僭聖之書則四聖人之易愈不明矣此子 夫易天地自然之易也歷四聖成書至夫子而後集其 直齊記

Jadonal Jida

則宣集

至坤之六二直方大不習无不利以為聖人之學實在 以直名齊子為我發其義余曰直之字義見於經者多 |嘆曰子可謂善學者矣僭聖人之書不接於目則聖人 叔曰吾惟知有易而已他未服學也予聞其言斂社欽 其他予問之口世人皆好擬聖之書子何為不談之敬 矣未知敬叔所以名齊之意何所本敬叔曰吾當讀易 已既而趙君敬叔自燕而歸朝夕相從惟談周易不及 之易始者於心自是與敬叔論易一日敬叔語余曰吾

好成四庫全書

直此方也自東而西自南而北以至上下內外左右前 余作而對曰善乎子之讀易也此余平日所得於易者 之一家之中一國之中天下之中莫不皆然此言直言 後何往非直何行非方惟直惟方是以為大斯乃天然 之吾心根諸天分此直此方也著之德行達之事為此 於此朝夕思之以為學問之大經吾之名齊取是而已 而敬权乃與余同夫直方而大乃聖賢傳心之要也本 一定之理與帝典執中中庸時中其義相須彼言中推

The company that Colonia

別坐集

大也聖人之用易也以吾心本然之直自然之方而律 合敬與直而其義乃備夫敬主乎一者也不貳以二不 智巧安排所可及是以云不習无不利非窮理之深有 方此直方之所以為大也以其出乎至公本乎自然非 方推一國一家以及天下之大亦莫不然此直方所以 參以三乃所以為敬文言曰敬以直內義以方外敬義 見於道者未易語之以此然敬叔以敬為字以直名齊 天下萬事萬物之理推而致之何往而非直何行而非

上好以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋以先後 由是而推之則義立而德方矣大學絜矩之道所惡於 立而德不孤此聖人教人以敬而求直所以直其内也 一守義方外相須以成也知敬義相須即知直方所以為 推也知夫子敬以直内之意即知大學絜矩之方所以 所惡於後無以從前所惡於左母以交於右所惡於右 Valor Little 合乎義也知大易之直方即知大學之絜矩主敬直內 好以交於左大學所謂絜矩即坤六二散以直內之所 則堂集 ÷

畏語不妄發發必中節行不妄動動必皆謹周游四方 大也吾與敬叔相處久而知其為人洞洞屬屬惟敬惟 國好四屆全書 所與交游者皆當世名士確而信守而篤直能以敬而 以必至於大真善易者也至於命蓍求卦必按守義理 直其内者也由是而推之何行而不方乎惟直惟方所 物未有違乎敬者而其所得大率本之坤六二一爻非 日用功再在持敬以行乎義吾觀其立心制行應事接 而為之說不與時而俱遷故動中於禮不爽於義其平 卷二

之經往往忽馬子每病乎是故於敬叔所學深有取馬 善讀易不能也世之學者篤意於僭聖人書至於聖人

敬中敬乎其直方之所以為大乎乃書以復之 節齊記

之於至善之地也專自天高地下萬物散殊盈乎宇宙 易於海之後而受之以節節者所以正天下之海而納

莫不皆止於齊也由其有自然之節而聖人因之以為 之間者莫不皆有自然之節至眾而至一也至不齊而

たこり目 ときる

則堂集

節故凡天下之海者皆至於節而止日星運乎天海也 其止而不得過者皆其自然之節也士君子學問之道 子之倫日用常行之道所以止仁止敬止孝止慈各止 而有常度寒暑行乎地海也而有常經在人則君臣父 原望族世有爵邑於朝而夢臣以儒名家嗜學不倦中 存養之功亦貴乎知所節知所止而已矣傅君夢臣中 齊其用志固已過人遠矣余惟盤古三聖人為天地立 **奠居河間則以岐黄之道教授於其里扁所居曰節**

金河四屋白雪

理存馬浜其受病之源節其制病之樂而甘節苦節云 之節中澤止其所而不得過也是乃學問之道而醫之 之不常者水也止節之有定者澤也義理之節情猶水 物俱遷者也是故聖人受海以節見水澤之義馬盈虚 之俱風行而不留水逝而莫之止猶情感於物而動與 心既創制立法以冒天下之道復為生民立命而醫之 乎海與節之二象乎風行水上為海風固動物而水與 教與馬其事雖不同而所以為節則無不同也子不觀

飲定四車全書

則堂集

燥濕補寫以制其盈虧室者通之痺者砭之逸者收之 道存馬若秦和陳六氣序五節以告晉平公且曰君不 生也而醫經之節易經之節乃有相似者温凉以劑其 節也而形命於氣氣為形役寒暑晦明蝕乎其外古必 疾之來無窮而吾之節無所不盡是固醫術而學問之 憂患感乎其前神放而馳氣暴而弗斂則疾疾之所從 者則參芝瞋眩隨所施各得其當者今吾與子目視而 耳聽手持而足行所以固其肌膚之會筋骸之束者此

·告者洙泗之上四科七十子聰睿明辨孰非當世之英 得於用易之時者乎是故上醫明理引經以斷疾中醫 節 於醫之外者矣 中若夫以已之節而節人之未節以我之治而治彼之 明方引古以斷疾夢臣以節名齊庶幾上醫之明理者 未治夢臣方将有用於世充而擴之其為節也又有在 不時能無及乎夫所謂節惟其時也若醫和者其有 拙齊記

東宅四車全馬

则堂集

さ

曰繼許公而作者拙齊劉公仲寬其人也余時欲見之 優入聖域獨承道統十載之緒傳之子思孟子流行盛 才而子曾子獨以天資一魯受知聖人其後造話既深 流許公亦告老而歸旋聞下世每用此為恨厥或告余 且曰為實內守學為曾子者也余未及往見而自然徒 大至於無窮皆自前日一魯中來也余始至北方問中 州道脈所託今有人乎縉紳諸公交誦魯齊許公之賢 劉公適以使事來贏乃得相識聽其言論觀其風致

平道之源脈其在斯平夫魯之與批非容色之外見者 有相似者余喟然嘆曰繼唇翁而作者捨批翁而誰歸 **藹然道學氣象而用拙名齊與許公所以為魯心法實** 遠彼淺中弱植條盈而疾養者夫豈任重道遠器哉而 無雜故能以道自任譬之廣谷易川地力深厚種之無 也根諸天禀之自然加以學問之日益義精理明純一 大足日110 1mm 况批之字義與巧為對者也夫子當有云巧言令色解 不生生之無不長大茂盛以其植本深厚故其發達您 則堂集

矣仁又曰剛毅木的近仁於一巧一拙之間有仁不仁 金少世月白雪 分數視人然為勝謂之近仁豈不信乎盖天禀之厚者 數視天理為勝去道之遠從可知矣復有人馬剛且毅 未至流湯而忘返而志之所之常舊於外則人慾之分 公與私義與利之辨聖人之慮後世深矣有人於此簧 也級未能全體皆仁而心之所存常務乎內則天理之 其解賣其容飾乎其外以求人之悅已斯人也所為雖 不為茍容木且訥不事速售中有所主外無所慕斯人

恭口給之禦便佞之友如張錦帆飾桂棹而涉滄凛萬 若繪事之後素其施功也有地其進德也有本何往而 為朴為純由是而加之以審問慎思益之以明辨篤行 里之險何行而可濟乎是故聖人示人以求仁之方常 不為仁乎而人偽之滋者為巧為詐巧而亂德巧而足 次足可重在馬 也君早以才名自奮而務內踐實不為表暴俗尚文君 有取於確鈍而深戒乎巧令亟言之不一言之為是故 則斂華而就質俗尚街君則韜光而內守覃精義理之 則堂集

清之節早暮必躬猶慎然自以為未足扁其堂曰取足 書寫志性命之藴其静而正其純而直忧確內充德隅 曾子之學仁也曾子之孝曾子所以成其仁也學問之 一萬子所以大過人者批齊務內践實亦學為曾子者也 此又君實行之者於家庭者也孟子論自子之養志而 得而自信者也君年踰耳順二親具慶而古廿之奉温 外著然猶以批自命則君之議也而亦君實行內充自 日事親若自子可也可之為言僅可而不自以為足此

大足四事公馬 一 也數千百載之上有聖人生馬此心同也此理同也數 心同也此理同也西方有聖人生馬此心同也此理同 陸象山先生近世大儒也當有云東方有聖人生馬此 道由明善而誠身悅親以至信乎友獲乎上得乎民體 齊有望馬書此為記以見余區區期望之意云 用無該有諸中以達於外窮而在下則任斯道之託達 而居上則任世道之託莫不自務內践實中來吾於批 尊教堂記 則堂集 ナ

之盛此一道也此一教也由中邦達于四外極于八表 或謂象山無取二氏之學余曰不然此心此理四方上 教在天地間亦一而已矣自義農黃帝迄于唐虞商周 聖人因心以明道因道以立教道在天地間一而已矣 諸已莫不皆同但聖人先得我心之所同然者耳是故 日月所照霜露所墜此一道也此一教也聞域中有四 千百載之下有聖人生馬此心同也此理同也語出人 下實無不同豈惟聖人同之智愚賢不肖得諸天而有

教有相似者象山翁所謂此心之同此理之同以是故 性無有不善人皆可以學至于聖賢與吾聖人所以立 言者暨晉宋齊梁魏隋而西竺之教行平中國雖並驅 大者矣而未聞教之有三也至西漢初年有為黄老之 乎教可三道亦可三乎盍扁之曰尊教庶幾合異為同 爾余告在里中鄉人有立祠象設吾聖人與老子瞿曇 相先各尚其所尚然其即心以明道因道以立教謂人 而參事之者榜之曰三教聖人之祠余語之曰教可三

友子可臣 在時

則堂集

聞君言重用嘉欺嗟夫如君者志于求道是以庸敬在 傍客有知道者延入于斯就而訪之以道真有得馬余 丘范君字某所居當南北大道儒先生與黄冠緇侶過 奉几經居中左佛書右老子道德經諸子百氏列之兩 聖人之經與三聖人之徒禮遇致敬亦惟一吾當治堂 其門者莫不延入禮遇盡敬余聞而異之已而求見具 則其三者可會而歸于一也衆皆曰然晚歲至瀛聞)所以然之故曰吾于三聖人之道敬之如一故于三

道視世俗之人尊崇異教以微求福利者不可同日語 矣乃書尊教二字以扁其堂復為之記 絕足以勝祖先門户之託然吾欲爾曹之聚而相依不 今三世每懼弗克員荷汝兄弟壮大鼎立自今子孫繩 孫三世相承無他兄弟至思義君乃有三子皆業儒通 經行誼若于其里思義君每為之戒曰吾孙根獨傳於 思義齊者鯨川李氏所以重訓於其子孫也李氏祖子 思義齊記

てこうこれ シュー

則堂集

欲爾曹之析而相遠也夫人所以族居林立於宇宙之 根 内孝友睦蜵交相爱者以有義存馬耳義者天理之自 然人心之固有義存則由祖暨孫至于永世一本而衆 吾以思義名齊欲汝曹之思乎義而常相保也其嗣長 為義規祭祀婚嫁慶用吉山交相收恤百世如一日也 為之田曰義庄為之居曰義宅比屋而處共變而食揭 支也譬之松栢生乎髙岡枝葉扶疎上干霄漢自本自 而已矣是以告之鉅賢偉人聚族而處名曰義聚

到厅四月全書

使之各中其度而不成者也聖賢學問之功惟思為謹 心者一身之主宰而思則心之精神所以酬酢事物而 謂知所決擇矣夫見得思義非事至而後為之思也盖 以名齊其義有所在然思而必在義其于義利之辯可 格言昭垂而有九思之目始之以視聴貌言之思終之 之記之余聞其言敬其意而不敢拒也告者洙四之上 卿率其仲李恪遵遺訓扁思義于中堂介友人求余為 以見得思義思至于九聖門所以重訓者備矣李氏所

KEDIOL KIND

則堂集

之在我者一而不二統而不雜先有以主宰乎其内故 思義子張論士之為士而曰見得思義夫以子路之堅 在乎義是其謹思之功也他日子路論成人而曰見利 隨也天理在是外物紛至無由而入故思不在于得而 事至物來各就吾之條理而無爽於義本之正而末之 思義為終聖門高弟猶或難之學者可不致謹于是中 强子張之明辯而其用功特在乎此則知九思之目以

標而常存此思也定而能應此思也惟其用功篤志思

金足口匠 白書

灭年四年全書 八 曲沃許氏中州望族也孝弟之行者於鄉間由祖仲玉 以孔門垂訓與子路子張所以決擇於義利之辯而為 蘇浦居川陸之會帆牆夜馳輪蹄畫奔莫不逐逐於榮 利之徒窮者思通蟄者思奮未得者期于得而長卿兄 君告尚勉之哉 所存可以想見推其思義之功何行而非義乎故吾樂 弟端靖自守澹然無營恪遵先訓以垂裕于後其胷次 時思堂記 則堂集

王之已行不敢少替而曾元之事曾子乃不其然是知 身之思文王之事王季曾子之養曾哲行之有常守之 其可不為之書乎然念人子之事親有終身之養有殁 祖傅之子子傅之孫百年相承如一日是盖人之所難 翁至其孫君祥三世同一心法前輩名人嘗為扁其堂 不解此聖賢所以盡道而垂法于後世者也武王率文 日時思播紳大夫士為之記為之赞為之銘及詩篇成 一巨軸亦以示余伴繼題其後余惟時思之義美矣况

事子事父母雞鳴而起各服其服各事其事躬掃灑問 異解則其孝敬之實有以大信服於人矣而又能推其 監孫所以奉養其親者見於諸賢之記銘詩頌稱赞無 祖子孫三世一心以事親為事之本在古猶難況於今 人之所甚難中愚讀禮內則篇見聖人教人以養親之 乎故余謂能盡終身之養者乃能致殁身之思許氏祖 而致其春秋烝當之思禮與哀俱至而無遗憾斯豈非 平日奉養之心而為殁身追遠之心即晨昏定省之動

吹定四車全書

·则堂集

敬行之以哀慕如親之在此堂所以致殁身之思也余 願君祥書內則於居處之室書祭義於饗祀之堂使世 起居職館配治滌猶一日之內斯須之項思存乎事事 思少能盡終身之養而後能致其殁身之思将之以禮 樂思其所當思之所存即孝敬之所存是之謂殁身之 則有怵惕之心至其祭也思其笑語思其志意思其所 教人以殁身之思霜露既降則有悽愴之心雨露既濡 無所不在所謂終身之養也又當讀祭義篇而見聖人

世子孫當養而升斯堂親內則之教而思所以養當祭 歐陽文忠公作五代史有取於王凝妻李氏守節事所 之哉 名之事不在乎他在於貴已之貴而已修其人爵以道 自貴已貴而親亦顯是謂孝子慈孫之能事君祥其勉 而生子暨孫至於曾玄傅心法於無窮矣若乃顯親楊 而升斯堂親祭義之教而思所以祭則孝敬之心油然 7 . J. J. J. J. J. 節孝堂記 則堂集 テナニ

四朝身事七姓偷生尚全至其将終猶著長樂老叔自 以扶世道於既隆愧當時之為臣者也五季馮道歷相 偷生的全唾棄而不顧矣道晚歲得封於贏邦猶有指 故君子之東史筆者於守節之婦為之立傳記姓名伴 其志節有傳於後人尚知王凝妻之為賢則於馮道之 矜為樂孟子所謂無羞惡之心非人者其道之謂數是 其污染後人壞亂風俗屢因碑喝問懇懇見意欲人之 其生平游歷之處相與言曰是藏王舊遊之地余每懼

多定匹库全書

婦立傳同意非徒言也國子安為余言吾里於瀛南之 知慕平古母羨乎馮蓋為世道慮與歐公五代史為節 四五十年子壮而後其憂乃釋族黨父兄共高其行名 皆能稱禮斯烈丈夫所難而楊氏乃能行之由少暨老 志弗聴家貧子幼舅姑埀白在堂楊氏躬井臼之勞治 里中有張得山之母楊氏早喪夫父母欲奪而嫁之誓 交河習俗寫厚好禮義夫節婦比世間見無慕於馮也 火已日奉之馬 一 耕織之事古甘不廢温清如節厥後舅姑殁竭力喪祭 則堂集

請益勤余又念藏為馮道封食之壤其一時贵盛疑足 野客也解不敢當居數月子安再從是里來致鄉黨之 其所居堂曰節孝謂其守節而能孝求余為之記之余 未义也是其可無書乃題此下方以待作史者採馬 而亦可見漢獻王毛公董子詩書道化所及至於今而 見是因人心東彛之常不待教之率之而自趨於善者 以移人而是邦是邑婦之義子之孝臣之忠比世而問 **積慶堂記**

之所營構也食而有左餐右粥以為養則曰吾祖吾父 祖積累之數動而有上棟下守以為安則曰吾祖吾父 此身此心所遗子孫者也積之者源也積而成慶自源 其流無盡由其源之來無窮也是故仁人孝子深思父 如長江巨河發源乎岷峨積石會百川衆流東注滄海 祖流非由外至者也其積者深且厚則其成流大以遠 積言父祖修之身存之心者是也慶以餘言父祖積諸 坤之文言曰積善之家必有餘慶先儒為之說曰善以

火足四草公馬

則堂集

二十四

恵以及宗黨吾所內愧而不遑安也繼自今任而有禄 所分也皇祖積慶以遠後嗣吾獨享其成而不能分其 墓徘徊顧瞻而不能去尊者老者貴者視其幼者孤者 貧不能自存者惻然與嘆曰爾曹皆吾皇始祖一氣之 其報乃在我吾何修而有此乎歲孟春率宗族拜省世 食者居而有餘財者各分其有餘以速其不足喪未舉 又慨嘆而永懷曰吾祖吾父積仁累善乃弗得食其報 所留金以至仕而禄食有身章之祭車馬之奉則 グビル 巷

九百日年 八日 約至今具存海内視以為則古流王君成之聚族交河 事他業者矣倡斯義者先正范公天下第一流人也規 約主期以十年買田為庄名之曰義庄漸而益之庄成 德澤均速後人夫然後有以見松林而無餘憾矣衆皆 以為養病而無以為樂則為居廬以收恤之俾吾祖之 則鰥寡孤獨廢疾者皆有以為養無散而之四方淪而 曰善遂為約以倡之凡族大而子孫衆多者推一人為 者衆共舉之男未室女未家者衆協力以成之老而無 則堂集 二十五

先務求之當世能幾人哉余用是不敢解然願有以補 吉凶不相收恤者而成之拳拳葛藟之情以睦族為急 之記之余惟世淪俗戰人有同室潘墙共居越秦憂患 省掃退而序拜斯堂思與父祖弟姪共大厦之覆以推 然獨存其地近於祖墓自成之晉登膴仕每歸必會族 百有餘年中更喪亂屋廬毀馬惟成之先隱君所居歸 裏規之所未及夫祖先所以裕及其後者詩書之業系 廣前人遺後之澤且將創立義庄如范氏之約屬余為

儒聚宗族子弟之有志於學者仰之教之各通一經各 規既成幸皆可以為養然不可以無教也延致里中宿 後有光祖宗而究顯揚之美流積慶於無窮矣 舉可也他年我冠垂紳於朝廷之上以行其所學夫然 百自六經聖賢以來有是言矣奚其不信盖通天地間 LANDING LIMB 曰人有問余者曰積善降祥有德必得其壽信乎否耶 藝無適他途無營他業也席珍待聘懷忠信以待 種德堂記 則堂集 二

国员四届 有電 惟理與氣而已仁義忠信理之存乎人者也壽考福澤 氣之應乎理者也理行而氣從有必至之應然必為之 事其事也惟其理不惟其氣時而耕之時而布之時而 並壞而登耗之弗齊種同時而美惡之或異者氣有厚 我疏所以種之必生生之必遂者物理之常也然有耕 力行之勇要其久而後信子不觀之農園之事丹稻梁 氣氣惟理之從其不常者皆可常也是故上農老圃之 薄使之然耳理其常也氣不可常者也理足以主宰是

火色可事 全 流行無所不及理在是則氣斯應之矣人之有是心猶 灌之溉之耘之耔之去其稂莠之害尚者夫然後生意 者書曰皐陶邁種德德而言種言邁為之力行之男要 物之有其實操存涵養之功則栽培種藝之事也操之 每造其室見其家庭肅雅長幼順承子孫環侍終日無 其人而後信云耳余寓河間之中城與李君吉甫為隣 理者無不周故作善降祥有德得壽有莫知其然而然 而存養之而不害理之充於我者無不盡則氣之應乎 ·則堂集 ニキー

象而曰君子以順徳積小以高大於漸之象而曰君子 情容以是敬之退而詢諸鄉黨則知吉甫筮任四方所 金り口万と言 **茸堂既成扁之曰種德中子志遠與余遊從最久求余** 種之身以及於家以及於國是其種工非一朝夕所能 畢其說盖士生斯世莫不求為有用種學所以種徒也 為發其意前既引稼為喻而意有未能盡者復於此而 至以善状若聞去而見思其强於為善有自來矣吉甫 致也在易地中生木為升山上有木為漸聖人於升之

次至四年全 能當身他日成就可棟可楹可粮可桶透到未可量也 吉甫老成更練諸子森然階庭或以學問自力或以才 以及於文尋夫然後適於用學者進德之序也山上之 漸而後至吾所謂為之力行之勇要其久而後信者也 事也積小高大成已也居德善俗成物也皆積而後升 乃書以勉之 本挺持卓立與山體俱高足以風屬於下君子有位之 以居賢德善俗盖地中之木由根幹而枝葉寸寸而生 .则堂集

老奮身准甸蹈遍諸方晚歲簡知九重雅主靈隱方丈 道者絡繹而北熊趙齊魏有志於求師者亦振臂而南 以當世第一流主東南第一利南北學徒充溢錫下動 區宇中分而釋氏宗教亦判為南北各師其師各道其 2枘鑿水炭不相為謀百有餘年矣豈期車書混同萬 轍釋氏宗教因是亦合於一准淅荆楚有志於訪 家佛道祖教由此而中興噫亦盛矣虎嚴大長 瑞雲寺記 火宝与事 上 中為大殿外為山門左有僧堂右有香積環以精舍将 計欲學徒為志求道惟日孜孜非自成已所以成物也 驚之間度地數項據山水要會朔一招提示為退居之 落空山持鐵鍬而問靈骨乃即錢塘之瑞岡介竺峯靈 引忘倦每示眾曰吾老矣汝諸人有疑速問莫待吾影 以千數前是百餘年未之有也虎巖不以地位高峻接 自為門户各無相關內外園成遣一禪人求予作記曰 被恩命以瑞雲院開山伊其徒甲乙主掌密近靈隱而 則堂集

他人之退居矣吾聖人云居天下之廣居立天下之正 乎虎嚴之卜瑞雲不幽而深不藏而密樂哉斯丘異乎 之曰奇則奇矣而未髙也夫居其所當居樂其所可樂 計乎予聞近代尊宿矯世俗與作之弊卜退居於楊子 必有退亦物理之常師之道價方隆遠求高退不太早 是吾退居也是吾蒐裹也公為我發其意予告之曰進 何山不可以藏骨至與魚龍争其洞穴以為退不亦監 江心者又有卜退居於海門潮上自以為高者子當語

位行天下之大道道之所在即居之所在進一廣居也 回寂照子過之問馬曰子為吾聖人學乎亦有取於釋 真谷居士陳君彦祥早歲周遊中原徧交當世名卿巨 S/ C. J CO LOS LA LOS 得也乃歸築室髙陽之下父子自為師友名其讀書閣 儒以至外方博達之士無不就而訪之以道充然若有 可退乎百尺竿頭更宜進步虎嚴勉之 一廣居也三千大千世界何往而不可居何山而不 **取照閣記** 則堂集 三十

氏語乎聖人言寂釋氏亦言寂義近而理殊不可以莫 舉在是矣是故未發而寂心體之本然也已發而通心 象八卦者舉在是矣方其無思無為寂然不動而道德 漢無朕者太極之本體也寂然不動者此心之本體也 性命之理所以離為仁義別為五常散為百行萬善者 方其沖漠無朕一理混然而動靜互根所以生兩儀四 體之妙用也無思非無所思也無為非無所為也其家 辨也居士請予發其意為之言曰夫心一太極也沖

多好四周分言

身與天地萬物等一虚空露電以原其始而莫知所始 能周乎天下事物之理非用也何則寂非空也彼視其 所謂寂即空以為寂心無心也形無形也物無物也以 物散殊孰有出於思慮之外者是之謂以一理而貫萬 然不動之本體固如是也及夫感而遂通天高地下萬 大三日時八十二 接手物境空境也相空相也法空法也以是為用而不 是為體而不能該乎天下事物之理非體也至其動而 殊義之畫文之象孔之繫如斯而已矣佛氏則不然其 則堂集

感者心體之妙用也自學問積功而言寂而照者亦心 所以為寂則異不辨則不明也或曰若子所言寂之為 夢幻以要其終而莫適所終是之謂以一空而了萬法 金罗巴尼白電 升乎天衢無容光之不服者向晦之所息也子不觀之 體之妙用也子不觀之日乎夕而向晦日之寂也朝而 感與寂之為照有以異乎曰自此心之本體而言寂而 體之不能該用之豈能通乎故吾儒異端言寂雖同而 歲丹冬而閉藏者氣之寂也春而陽明發舒萬生被其 卷二

欧定四車全書 者乎其嗣子新篇學好修强毅有守他日必将有用於 軍懷人當佐大名幕倦遊而歸繪松林秋月為圖著深 之功積久而後見非即空以為寂即寂以為明也居士 之問積功於不睹不聞之地何以復此心本體之渾全 然非主静以正其本謹獨以澄其源存誠於幾微毫忽 光榮者閉藏之所為也人之此心虚靈瑩徹萬善畢備 輝光日新明明徳而靡不周乎故寂照云者學問存養 衣持塵拂据磐石而坐若思非思其有志於自治其心 則堂集 手二

此道充塞乎山川道即理理即太極太極本無極撑柱 其蹟是故莫大乎天地此道撑柱乎天地莫幽乎山川 道為三極之祖大包宇宙而不見其外細入毫粟而不 父子朝夕所講皆義理之大端故登斯問喜而為之書 世其所涵負殆未可以淺窺也余以羁客來瀛獲交君 乎其上無一瞬之或息故曰天柱充塞乎其中無 見其內生陽生陰神鬼神帝陶鎔千聖豪蘅萬象不見 洞霄宫記

火之四草 全馬 古洞天即大易天在山中之象老氏谷得一以盈之意 以無攝有誰為之耶天至大洞至小以小納大誰司之 其至人示以至道之精泉妙之門乎夫天有形道無體 之不周故曰洞天嗚呼為天柱洞天之說者其知道平 何神也道也洞天之喻也餘杭大滌山洞霄宫為三十 無疑矣夷及往牒女媧氏斷鼄足以立四極非鼇也道 耶天柱即大易統天承天之象老氏天地得一清寧之 也天柱之喻也元始坐浮黎寶珠十方天神悉入其間 則堂集

做奇異神秀不可舜紀漢武立館候神歷晉監唐以至 六洞天之一與舒州壽陽天柱為三金堂玉室上通太 公如山提舉宮事桂林舒公元一敏毅介特人也不沮 月不戒於火千礎皆灰會世運更革歸化聖朝山中諸 宋世界朝禮奉深謹代生高人主張斯道咸淳甲戌臘 老合力管之既底于成為力勤矣至元甲申六月鬱攸 存作一夕復盡四衆還視於邑太息提照官事一山 不懼宣言於衆曰吾將新之取木他山運栗他所叶心

未之三月壬子告成金碧瑰麗照映林谷神運甩工殆 ·集思鳩工度材先建庖谷乃築大殿以及餘屋元貞乙 萬形而不壞者乎遂筆之記 陽消陰朝夕存存以我之清同造物之清清乎清乎超 くこうう シュラ 清則一也又三其為九名雖九清則一也學道之人鍊 天盍終言之夫天中之天上極無上是為三境境雖三 不是過朝家欽崇護持視告有加既成屬余為記余解 不可已而告之曰洞有天天有柱吾言於前矣天中有 则堂集 吉

多好四届全書 必生炊之必熟種者炊者但知其用力之勤而已為之 自謂我治獄多陰德子孫必有興者令萬大門間以需 不怠則種者必能生炊者必能熟皆自然之理也于公 人之為善題已分之所當為非有為而為之也如種之 君子所不言也余久騎古流地與鯨川相接知張氏為 之於異日其言果驗然以已之陰德責報於造物學道 孝先詩卷序

天之马年文情· 於身行之於家由祖至孫傅之如一日世所為實行不 神明者也而豈世俗陰德陽報者云乎哉中庸曰大德 必得其位必得其禄必得其毒此雖為大舜而言然人 期報於造物而造物之報常在馬所謂孝弟之道通於 愈動鄉黨稱之士大夫敬之余雖未識其人知之久矣 之有一行之修一事之善莫不能不格而孚不感而應 孝弟之門由祖而子而孫傳以孝弟至於孝先不懈 日見此軸以于公陰德為言余語之日子之德修之 ·則 ·坐集 三十五

之廢乃至是乎及觀魯頌之洋水其詩曰魯侯戾止小 有不可得而言者願言勉之 自然而然者也裁者培之豈不信哉子力行不倦其於 周公魯公之化在人未泯故其習俗漸漬有以異乎他 大從公又曰載色載笑匪怒伊教上以是率其民下以 余讀詩至鄭風子於掩卷而嘆曰周之東遷未久學校 從其上八章語然與鄭風我往而彼不來者異矣盖 送往壽之序 卷二

尊名教而貴禮讓遠功利而談詩書出而仕於四方所 火江り馬をはり 率郡之子弟執經請疑人肅然知有師道學官久廢墟 修有黨里之譽往歲調官安陽始至即延師儒設講席 之河間之秀弱冠從其鄉曲老先生講問經義級而好 |率之而不能應感之而未能盡乎者馬是則魯鄭比壤 至皆以與學校崇教化為事然有行之而通者馬亦有 那也河間古文物郡毛公董子之化至今猶有存者士 而學之興廢不同其俗使然非士君子所病也在君壽 則堂集 ニナガ

校洋林詠歌不可以加於城闕子是行欲興學其母遽 華杜門講習忘倦久之乃調廣平之賓幕春仲将發東 或鳴其不善亟委而去之士論共惜壽之則不以是芥 賢而事之春秋歲祀俎豆具設登降如禮長老預在列 為祖於郭南或舉觞而言曰魯僖之化不可以行於鄭 者浴嗟太息不圖盛事復見於今政将成翩彼飛鴞乃 **亟佐其長鳩工度費與頹舉壞闢宮墙拓厦屋像先聖** 為牧場前之仕乎此者莫或過而問之君獨以是為戚

陽可假余顧君舉安陽之已行而行之廣平推安陽之 之所以卓然過人出處通塞係乎所遭其可以是沮吾 其志之所存也在是故其政之所先者亦在是此正壽 之筮仕之始治官之初即能以延儒興學為急先務由 先之於臨事惟學問君子能之不可望此於眾人也壽 其政之所先其所先者乃其志之所存也存之於平居 平余曰不然士之仕也觀其志之所存及其既仕也觀 次足四軍全馬 人 志乎沉廣平地大物衆秀民彙與皆有志於道夫宣安 .则堂集

未及行而完之廣平必致其長於魯僖鄭僑漢文翁之 傑十百而一二者也故有選士有俊士有造士由俊而 上使人回路幕有儒者故路之政事皆出於經美聲洋 造德成行尊是之謂進士王與二三大臣論其材能而 溢主賓俱樂不亦善乎若夫治簿書課功程茍逃曠青 三代盛時耕於野者為民升於學者為士士者民之秀 刀筆吏類能之不足為君兇也乃書此以餞之 送楊善長序

授之以位公卿大夫由此其選也乃若府史胥徒之屬 此道也降春秋而戰國王者之制日以隳壞而老學宿 故天下之士莫不知所以自贵風俗淳厚人才衆多用 則庶人之在官者耳獨其征輸而役之以事官長所舉 民異術者而待之乎又降而兩漢選舉之制雖與古異 儒猶能以道自任不與世變俱遷也當時諸侯大國之 不以薦之于王是爲得俊造齒哉盖上之所貴者在士 KEDINE MINIO 君亦知儒之為貴甲躬盡禮惟恐不能致其肯以待衆 則堂集

師表於是乎在其有由他途而進或陷曹禄而升不過 然非經明行修名為儒者不得在高位國之羽儀民之 展天清明光潔萬目同仰夫豈以一屈一伸或用或捨 年九流名家並馳争先而聖人之道儒者之教如三辰 職錢穀治簿書試以其所長而止耳自是以來千有餘 儒中間為嵌水之養試禄于京俄而風木纏悲以是返 如是萬釣一羽在我而不在物也河間楊善長家世業 為晦明軒輕子道如是教如是儒者之所以為貴亦

金ケロたと

之指歸使在我者充然實有可恃萬種軒冕且不足以 其大本間海內有先覺之士必往請質所疑以定學問 志非難而堅志為難余願子持之以静深要之以悠久 舍既除喪自念禄不逮養乃捨去刀筆之随復儒冠馬 母動於禁利毋奪於貧苦毋安於甲近歲通一經以植 今拾禄從儒所謂出幽而遷喬子之立志善矣雖然立 表其向道之風忧余語之曰人有下喬而入幽者矣子 鄉黨以是賢之一日過余具道所以然之故求一言以

天足四年全

則堂集

三十九

漢上易表乃謂移君伯長得二圖于華山陳希夷氏以 累其方寸庶人在官之禄又何足為浼乎 太極圖授周子以先天圖授李之才之才傅之邵子則 子發前聖未發之縊海宇所共宗仰人無異解也而朱 周子太極圖義理之宗也邵子先天圖象數之源也二 二圖乃伯長所傳于華山翁者漢上之語其徵信乎近 大儒乃謂太極圖周子自得之學似不以漢上之語 送穆秀之序

史之四草全 盖伯長傅之周邵二先生推而行之伯長傅其圖二子 得其圖外之心由是成通書成皇極經世流行盛大以 婚積石乃其發源所自江河之大初不以發源為諱也 其可沒平嗟夫長江大河行地萬里以趨於滄海而岷 為然盖推尊周邵不欲汨之于異教而伯長付授之功 則岷蟠積石之發源有不容廢也移氏裔孫少見于南 方余羇萬古瀛乃得與秀之相識伯長先生之裔孫也 至於今如長江大河汪洋浩博東注於海而伯長之傳 則堂集

皆圖外之心而近代晦庵朱子著太極解義及易故蒙 學厥有自來信乎其為伯長之裔孫矣将還求余贈行 非吾子之當務乎盖周子通書邵子經世書觀物等書 且以淑爾身使天下之人知太極先天二圖之所自來 語余謂秀之子之職業優矣子之才具美矣子之仕進 棒憲檄処行屬郡潔厲自將端靖無擾民譽交歸公退 有梯矣余所望于子者修明爾祖之學以顯爾祖之道 之餘坐驛手不釋卷或遇儒生質疑辨感亹亹不倦其

勉讀之道在是矣 大を日野とい **香又所以推明周邵二子之** 則堂集

